

## Le statistiche del mondiale di calcio 2006

di Pacho Castillo

traduzione di Oscar Paciencia

Il prossimo 9 giugno ha inizio il gioco più globalizzato del mondo. E' tutto pronto, le multinazionali sono pronte per la presentazione dei loro prodotti su ogni singolo televisore nel mondo. Noi amanti del calcio ci apprestiamo a guardare i tiri e i gol, a trasformarci in cronisti sportivi e a fare scommesse. Riorganizzeremo i nostri orari di lavoro...la festa sta per cominciare. Dimenticheremo temporaneamente i problemi e faremo scommesse sul futuro campione. Chi sarà il vincitore?

Non vogliamo giocare il ruolo dei guastafeste per gli affezionati ed i fanatici del calcio. Altri giornali ci racconteranno dei giocatori, delle giocate di Ronandinho, della velocità di Messi, delle parate dei portieri, grandi goal e sorprese nei risultati. Ci vogliamo avventurare a commentare il Campionato del Mondo di calcio da un altro angolo visuale, come è quello del contesto in cui si sviluppano ognuna delle squadre che parteciperanno alla competizione. E perché non cercare di costruire un indicatore circa i probabili risultati che ci si possono aspettare? Non sono certezze, solo probabilità.

Ci baseremo sulle statistiche mondiali presentate nel Programma delle Nazioni Unite per lo Sviluppo (PNUD), così come l'Indice di Sviluppo umano (IDH)<sup>1</sup>, e il Compendio Statistico dell'Agricoltura e dell'Alimentazione della FAO, presentati dalle Nazioni Unite nell'anno 2005, e , chiaramente, sul fattore dell'esperienza calcistica misurata dal numero di campionati mondiali a cui si è partecipato. Analizzando la tabella allegata, possiamo cercare di fare alcune previsioni.

Per esempio, nel GRUPPO A, come tifosi colombiani vogliamo che sia l' Ecuador una delle squadre classificate, perché fa parte della nostra regione, ma allo stesso tempo vediamo che in questo gruppo i suoi giocatori vengono da un contesto in cui il loro paese è uno di quelli che investono meno in salute, hanno minor consumo di calorie e minor numero di mondiali giocati. Al contrario, i tedeschi hanno tutti gli indicatori a loro vantaggio. Si suppone che un equadoregno ha dovuto affrontare molti più problemi per arrivare a competere a tu per tu con i tedeschi. E lì c'è già uno dei suoi meriti.

Nel GRUPPO B, tutti i fattori considerati favoriscono la Svezia e l'Inghilterra. Ciò che è interessante è che i paraguaiani per la loro autostima Guarany (etnia indigena n.d.t.) e la loro forte determinazione a vincere, potrebbero rappresentare la sorpresa. A quelli di Trinidad manca l'esperienza nella partecipazione al mondiale, la loro speranza di vita è quella più bassa del gruppo e soffrono uno dei più bassi investimenti nel numero di medici per abitante; dovremmo scartare la qualificazione degli isolani.

Nel GRUPPO C abbiamo Costa de Marfil, Paese che hanno tutti gli indicatori più bassi. E' al 163° posto del IDH. Mentre per un abitante di questo paese vengono investiti 107 dollari nella sistema sanitario, il Belgio, l'investimento è di 24 volte superiore. In questo senso non si può certo dire che c'è uguaglianza nelle condizioni della competizione.

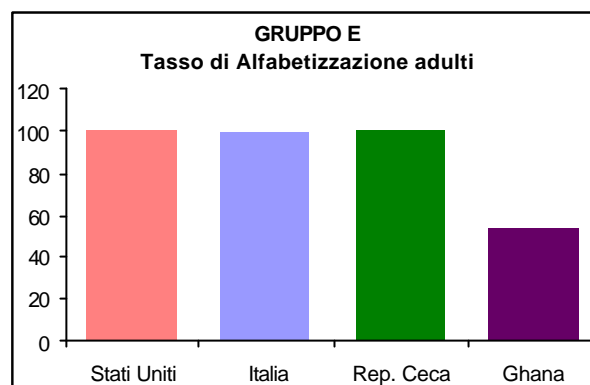
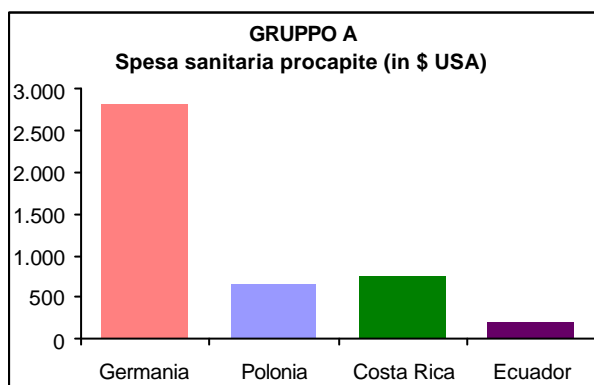
Nel GRUPPO D Incontriamo l'Angola, paese africano, la cui speranza di vita alla nascita è di 40.8 anni. Mentre quella del Portogallo e del Messico è maggiore di 75 anni. Questo significa che mentre questi ultimi sono nel fiore dei loro anni, gli angolani stanno già cercando la bara.

Numero di ordine nel IDH a livello mondiale	Gruppo e squadre	Valore IDH 2003	Speranza di vita alla nascita	Tasso si alfabetizzazione degli adulti	PIL per persona in Dollari	Spese sanitarie per persona in Dollari	Medici per 100.000 abitanti	Consumo giornaliero di calorie	Numero di Mondiali giocati.
<b>GRUPPO A</b>									
20	Germania	0,93	78,7	100	27.756	2.817	362	3470	16
36	Polonia	0,858	74,3	99,7	11.379	657	220	3380	8
47	Costa Rica	0,838	78,2	95,8	9.606	743	173	2860	2
82	Ecuador	0,759	74,3	91	3.641	197	148	2740	2
<b>GRUPPO B</b>									
6	Svezia	0,949	80,2	100	26.750	2.512	305	3140	10
15	Inghilterra	0,939	78,4	100	27.147	2.160	166	3400	11
57	Trinidad-Tobago	0,801	69,9	98,5	10.766	428	79	2740	0
88	Paraguay	0,755	71	91,6	4.684	343	117	2560	6
<b>GRUPPO C</b>									
12	Belgio	0,943	78,4	100	29.371	2.564	329	3350	7
34	Argentina	0,863	74,5	97,2	12.106	956	301	3070	15
163	Costa di Marfil	0,42	45,9	48,1	1.476	107	9	2620	0
ND	Serbia e Montenegro	Nd	73,2	96,4	Nd	Nd	Nd	2660	0
<b>GRUPPO D</b>									
27	Portogallo	0,904	77,2	92,5	18.126	1.702	324	3750	3
53	Messico	0,814	75,1	90,3	9.168	550	171	3160	13
99	Iran	0,736	70,4	77	6.995	432	105	3080	3
160	Angola	0,445	40,8	66,8	2.344	92	8	2040	2
<b>GRUPPO E</b>									
10	Stati Uniti	0,944	77,4	100	37.562	5.274	549	3790	8
18	Italia	0,934	80,1	98,5	27.119	2.166	606	3690	15
31	Rep. Ceca	0,874	75,6	100	16.357	1.118	343	3120	8
138	Ghana	0,52	56,8	54,1	2.238	73	9	2620	2
<b>GRUPPO F</b>									
3	Australia	0,955	80,3	100	29.632	2.699	249	3090	1
11	Giappone	0,943	82	100	27.967	2.133	201	2780	2
45	Croazia	0,841	75	98,1	11.080	630	237	2770	2
63	Brasile	0,792	70,5	88,4	7.790	611	206	3010	17
<b>GRUPPO G</b>									
7	Svizzera	0,947	80,5	100	30.552	3.446	352	3470	7
16	Francia	0,938	79,5	100	27.677	2.736	329	3630	11
28	Rep. Di Corea	0,901	77	97,9	17.971	982	181	3060	6
143	Togo	0,512	54,3	53	1.696	163	6	2300	0
<b>GRUPPO H</b>									
21	Spagna	0,928	79,5	97,7	22.391	1.640	320	3360	11
77	Arabia Saudita	0,772	71,8	79,4	13.226	534	140	2840	3
78	Ucraina	0,766	66,1	99,4	5.491	210	297	2980	0
89	Tunisia	0,753	73,3	74,3	7.181	415	70	3270	3

FAO. Compendio statistico dell'Agricoltura e Alimentazione. 2005  
 PNUD. Rapporto sullo Sviluppo Umano 2005

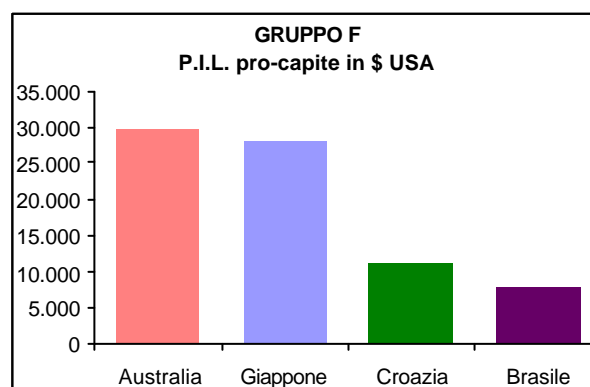
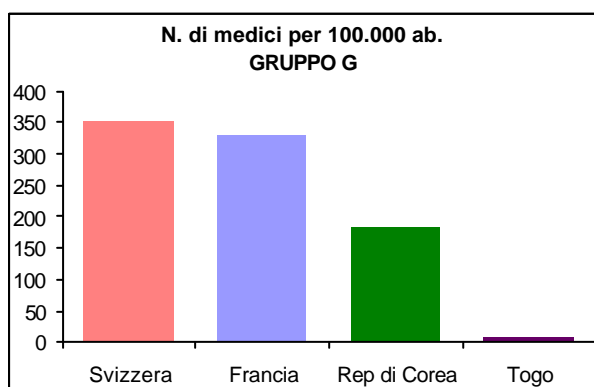
Nel GRUPPO E ci sono le squadre degli Stati Uniti e del Ghana. Raffrontando il PIL procapite, vediamo che mentre i primi godono di 37.562 \$, i secondi non arrivano neppure al 10% degli americani. Per ogni 100.000 abitanti, i *gringos* hanno 549 medici, l'Italia ne ha 606 e il Ghana solamente 9.

Nel GRUPPO F abbiamo l'eccezione che conferma la regola rappresentata dal Brasile. Squadra leader indiscutibile, il cui paese ha fatto di questo sport una vera industria, basate sull'arte e sulla qualità dei suoi giocatori. Mentre i suoi indicatori sociali sono i più bassi del gruppo, il suo indicatore di esperienza è il più alto di tutta la tabella e molto più alto di quello dei suoi concorrenti diretti.



Nel GRUPPO G, incontriamo ad un estremo la Svizzera e dall'altro il Togo. Nel primo paese c'è un consumo di calorie giornaliero di 3470, mentre nel secondo solamente si arriva a 2300, per cui il Togo è uno dei paesi con uno dei più alti tassi di denutrizione infantile. In queste condizioni, per questa squadra, è un grandissimo merito essersi qualificata per il mondiale.

In fine il GRUPPO H, dove partecipa Spagna, Arabia Saudita, Ucraina e Tunisia. Gli ucraini si portano appresso l'esperienza della ex Unione Sovietica, attraverso la quale hanno partecipato con una gran capacità competitiva. La Tunisia è stata una grande sorpresa nei mondiali precedenti. La Spagna non sarà molto rilassata in quanto la volta passata fece fiasco.



Incitiamo i paesi poveri, perchè arrivano a competere in condizioni di svantaggio evidente con le squadre dei paesi ricchi. Però se scommettete una birra mentre guardate le partite o mentre scorrono le classifiche, tenete a mente che il calcio non è solo l'arte e la volontà dei giocatori, ma

che comprende anche i contesti in cui sono cresciuti e la cultura in mezzo alla quale si sono sviluppati, e la maggior parte di loro oggi giocano in clubs europei.

Posso scommettere che la maggior parte delle squadre che passeranno il primo turno in ogni gruppo saranno quelle che hanno il maggiore IDH, più Brasile e Turchia.

---

<sup>1</sup>Il IDH, mette in relazione speranza di vita alla nascita, tasso di alfabetizzazione e prodotto interno lordo pro-capite in dollari.